

Piatok, 8.1.2016

20:00 hod.

Prítomní:

Jana Šmelková (predsedníčka ŠRVŠ)*
Tomáš Kováč (podpredseda ŠRVŠ)
Bálint Lovász (tajomník pre vzťahy s verejnosťou)
Filip Ondrej (tajomník pre akademické záležitosti)
Michal Grajcar (tajomník pre sociálne záležitosti)
Lukáš Karlík (tajomník pre vnútorné záležitosti)
Nikola Lehotská (tajomníčka pre zahraničie)**

* Neprítomná v nedeľu 10.1.2016

** Prítomná od soboty 9.1.2016

Otvorenie zasadnutia

Predsedníčka ŠRVŠ Jana Šmelková začala výjazdové zasadnutie ŠRVŠ predstavením programu, ktorý ostatní prítomní členovia predsedníctva schválili v navrhovanej podobe. Po úvodných slovách vyzvala na diskusiu ohľadom financovania ŠRVŠ na nasledovné obdobie.

Možnosti financovania ŠRVŠ v budúcnosti, plánované projekty a aktivity

Predsedníctvo prebralo možnosti financovania zo strany Ministerstva školstva, vedy a výskumu SR. Predsedníctvo sa jednotne vyslovilo za to, že ŠRVŠ musí požadovať vyššiu finančnú alokáciu pre svoju činnosť v porovnaní s ostatnými rozpočtovými obdobiami a to najmä z dôvodu realizácie projektov a aktivít, ktoré sú v ŠRVŠ plánované. Okrem návrhu rozpočtu, ktorý by mali vytvoriť všetci tajomníci na základe svojich potrieb predsedníctvo prerokovalo finančné nezrovnalosti, ktoré stále neboli uzatvorené. Jednalo sa o stále neuhradené faktúry z V4, ktoré CVTI stále nevyúčtovalo.

Podpredseda ŠRVŠ Tomáš Kováč navrhol vytvoriť pre všetkých členov predsedníctva užívateľské konto do aplikácie Trello, kde by si členovia predsedníctva mohli efektívne zadávať úlohy, ktoré treba pri konkrétnych projektoch a aktivitách zastrešiť. Predsedníčka

Jana Šmelková navrhla túto záležitosť odložiť na sobotu, proti čomu predsedníctvo nenamietalo.

Diskusia pokračovala na tému ďalších možných domácich, ale i zahraničných projektoch, do ktorých by sa mohla ŠRVŠ zapojiť, respektíve ich zrealizovať. Predsedníctvo okrem identifikácie týchto projektov prebralo aj finančné a personálne kapacity a potreby jednotlivých zámerov a jednohlasne sa zhodlo na skutočnosti, že i keď má ŠRVŠ široké možnosti zapojenia sa do realizácie rôznych druhov projektov, bude treba sa zamerať a koncentrovať energiu len na najdôležitejšie z nich, lebo v opačnom prípade by sa to mohlo podpísať za zníženú kvalitu výstupov jej práce.

Jana Šmelková uviedla, že by ŠRVŠ mala byť lídrom v novom projekte po vzore z Českej republiky a to projekte zameraného na oceňovanie najlepších študentov resp. študentskej osobnosti. Predsedníctvo podporilo túto myšlienku aj z toho dôvodu, že v súčasnosti síce existujú ankety na hodnotenie študentov, ale sú založené na zbere hlasov na sociálnych sieťach, čo vedie k subjektivite a dehonestácií takéhoto ocenenia. ŠRVŠ by chcela toto ocenenie viac oficiálne založené na hodnotení odborníkmi. Predsedníctvo navrhovalo možnosti ako nazvať toto ocenenie, avšak sa na žiadnom názve nezhodlo a preto ostáva táto otázka otvorená. Jana Šmelková doplnila, že Univerzita Komenského v Bratislave má enormný záujem na tejto aktivite participovať a preto vidí vysoký potenciál na vytvorení partnerstva medzi UK a ŠRVŠ. Predsedníctvo podporilo myšlienku vytvorenia pracovnej skupiny v rámci ŠRVŠ pre potreby tohto projektu s cieľom, aby táto udalosť bola kvalitatívne na čo najvyššej úrovni a na tomto projekte pracovali ľudia efektívne a zanietené.

Pokračujúca diskusia bola zameraná na tému Konventu akademických senátov, ktorý mal v roku 2015 pod záštitou ŠRVŠ premiéru. Členovia predsedníctva sa zhodli, že nultý ročník bol mimoriadne úspešný, a že naň bude dobré nadviazať.

Filip Ondrej navrhuje zmeniť miesto konania konventu mimo Bratislavy a to pravdepodobne na pôdu niektorej univerzity v Košiciach. Konceptuálne by mal byť projekt zachovaný, avšak tematické bloky by mali byť zmenené podľa aktuálnych problémov a potrieb vysokého školstva. Predsedníctvo navrhlo viacero možných tém nasledujúceho konventu. Po dlhšej rozprave sa zhodlo na dvoch blokových témach a to uplatnenie absolventov na trhu práce, respektíve požiadavky trhu práce na požiadavky študentov. Tomáš Kováč spomenul prebiehajúci dotazník o problémoch vysokých škôl a o výsledkoch, na ktoré by mal konvent jednoznačne nadviazať. Taktiež podporil myšlienku väčšej praxe už počas štúdia.

Ďalšou preberanou témou bolo vytvorenie samostatného projektu s názvom Študenti a prax, ktorý by práve podporil zvýšenie praktických zručností u študentov vysokých škôl.

Tomáš Kováč sa vrátil k dotazníku o problémoch vysokého školstva. Vyjadril sa, že nie sme schopní zozbierať viac odpovedí a preto navrhuje prezentovať už získané výsledky a použiť ich ako podporný argument v komunikácií s rezortom školstva. I keď boli očakávania zapojenia do dotazníka vyššie, predsedníctvo sa zhodlo, že získaný počet odpovedí je i tak uspokojivý. Zozbierané dáta vie predsedníctvo vyfiltrovať podľa charakteru školy, geografickej polohy, pohlavia študentov a mnohých iných indikátorov, čo umožňuje vytvárať mnohé štatistické výstupy a použiť ich pri komunikácií a prezentácií požiadaviek a návrhov ŠRVŠ smerom navonok. Jana Šmelková sa spýtala, ako vie ŠRVŠ využiť tieto štatistiky konkrétne. Filip Ondrej, Lukáš Karlík a Tomáš Kováč sa zhodli, že tieto výsledky je potrebné preniesť do diskusie na plánovanom Konvente akademických senátov. Michal Grajcar oponoval a navrhol pustiť druhé kolo dotazníka, pretože sa ukázalo, že v úvode dotazníka bolo najviac zozbieraných odpovedí. Predsedníctvo trvá na tom, aby boli výsledky najneskôr do polovice februára. Michal Grajcar má druhé kolo dotazníka pripraviť. Lukáš Karlík apeloval na to, aby boli dotazníky šírené cez jednotlivé študentské časti senátov.

Filip Ondrej sa vrátil k téme Konventu akademických senátov a navrhuje pridať tému Vzťah vysokých škôl a trhu práce. Týmto chce riešiť očakávania trhu práce od vysokých škôl. Zároveň Ondrej hovorí o spokojnosti finančnej stránky nultého ročníka konventu a potrebe uchovania si priestorov, ktoré by pre potreby konventu boli poskytnuté zadarmo tak ako pri nultom ročníku. Zároveň sa vyslovil za to, že by bol veľmi rád, ak by konvent ostal na akademickej pôde. Problémom nastávajúceho konventu bude ubytovanie. Tomáš Kováč navrhol, aby TUKE prebralo nad celým konventom záštitu, čím by sa podarilo zároveň vyriešiť ubytovanie pre účastníkov. Michal Grajcar navrhol otvoriť konvent aj pre rádoých študentov s cieľom pritiahnúť čo najviac ľudí, čo je jedným z cieľov aj Filipa Ondreja. Filip Ondrej zároveň navrhuje, aby bol konvent rozložený na dva dni. Prvý deň by bol ucelený program pre všetkých účastníkov a druhý deň by sa účastníci rozdelili do záujmových skupín. V takomto prípade by sa mohla zapojiť okrem TUKE aj UPJŠ. Na jej pôde by mohli prebiehať niektoré zo záujmových skupín. Zároveň by vyvrcholením konventu mohlo byť odovzdávanie ocenenie študentskej osobnosti. Táto myšlienka by však mala byť realizovaná neskôr ako tento rok, keďže prvý rok odovzdávania cien bude pravdepodobne v Bratislave pod záštitou UK.

Predsedníctvo sa počas krátkej prestávky dohodlo na návrhu nasledovných termínov:

Valné zhromaždenie ŠRVŠ: 26-28.2.2016

Zasadnutie predsedníctva ŠRVŠ: 7.2.2016

Valné zhromaždenie ŠRVŠ: 7.10.2016 – 9.10.2016

Konvent akademických senátov 2016: 21.11. – 22.11.2016

Študentská osobnosť roka: 16.11.2016

Po prestávke pokračovala diskusia opäť na tému Konventu akademických senátov. Tentoraz so zreteľom na formu a charakter konventu. Lukáš Karlík navrhol využiť tematické ladenie konventu na prax a uplatnenie absolventov na možnosť získania sponzorského zo strany významných zamestnávateľov, ako sú napríklad automobilka Volkswagen. Predsedníctvo sa uzhodlo, že na konvent bude získavať ŠRVŠ aj skrze žiadosti na ministerstvo, ktorému budú odprezentované a argumentované jednotlivé nákladové položky konventu. Novinkou konventu by mal byť seminár na jeho začiatku, ktorý by bol zameraný na financovanie a rozpočtovanie vysokých škôl (odporúčenie pre predsedov senátov), pretože financovanie a rozpočet je veľmi dôležitým prvkom v chode každej vysokej školy a senátori často nemajú o rozpočte prehľad hoci sú oprávnení o rozpočte hlasovať.

Plánované projekty na rok 2016

Michal Grajcar prezentoval projekt „Ulov si prváka“, ktorého cieľom je vysvetliť ako fungujú organizácie vo vysokom školstve novým študentom prvého ročníka. Cieľom projektu je okrem zvýšenia informovanosti študentov aj propagácia ŠRVŠ. Každý prvák by mal dostať informačnú brožúru priamo na zápise na štúdium. Na konvente by mali byť o tejto akcii informovaní zástupcovia senátov, ktorí budú nevyhnutne potrební na implementáciu tohto projektu v praxi. Tomáš Kováč navrhuje, aby sa do projektu zapojili aj vedenia fakúlt, ktoré by pomohli s distribúciou týchto materiálov medzi prvákov. Problémom je, že každá škola má vlastné pravidlá a iné fungovanie a predstavovanie zastupiteľských orgánov, čo možno považovať za problém pri vytvorení ucelenej koncepcie postupu šírenia informácií o zástupcoch študentov. Predsedníctvo sa zhodlo na tom, že by sa po vzore STU vytvoril

graficky unifikovaný dokument, ktorý by si každá fakulta naplnila svojimi údajmi. Na vytvorenie tohto manuálu by vyčlenila ŠRVŠ zvlášť finančné prostriedky v žiadanom rozpočte.

Michal Grajcar pokračoval s problematikou ISIC. Do konca februára chce zosumarizovať informácie o výške poplatkov za prolongáciu ISIC na všetkých vysokých školách. ŠRVŠ odmieta, aby škola podmieňovala zápis študenta na štúdium zaplatením známky komerčného združenia. ŠRVŠ bude aj za pomoci delegátov na Valnom zhromaždení hľadať riešenie ako tento problém odstrániť, a spolupracovať pri dostatočnom informovaní študentov o alternatívnych možnostiach (Nolsic, Univerzitný preukaz a pod.)

Jedným z parciálnych cieľov Michala Grajcara v oblasti sociálnych záležitostí bude aj identifikácia problémov s metodikou delenia sociálnych štipendií v iných krajinách v Európe.

ŠRVŠ si v sociálnej oblasti dala za cieľ zistiť komplexné informácie o potrebe o potvrdení zdravotnej spôsobilosti povinnom k prihláške na štúdium na vysokej škole. ŠRVŠ sa domnieva, že väčšina škôl, ktoré tieto spoplatnené potvrdenia vyžaduje, ich v praxi nemá nárok od študenta vyžadovať.

Po dotazníku o problémoch vysokého školstva plánuje predsedníctvo ihneď dať do obehu dotazník zameraný na program Erasmus+. ŠRVŠ chce riešiť problémy Erasmus+ a chce poznať názory na mieru informovanosti, spokojnosti škôl s administráciou a financovaním programu Erasmus+.

Následne prítomní hovorili o potrebe implementácie projektu ACSA – ŠRVŠ informačného systému a o projekte Univalue, ktorý ŠRVŠ vzhľadom na svoje možnosti a kapacity odmietla prebrať, avšak prisľúbila pokračovania spolupráce i tým, že spomedzi svojich delegátov zvolila zodpovednú osobu za tento projekt.

Záver piatkového programu pokračoval diskusiou o konkrétnych návrhoch na jednotlivé položky rozpočtu, ktoré by mali jednotliví tajomníci odhadnúť pre potreby chodu ich projektov a aktivít.

Sobota, 9.1.2016

10:00 hod.

Sobotňajší deň pokračoval zavedením aplikácie Trello pre všetkých členov predsedníctva ŠRVŠ. Tajomníci sa pridali do spoločne zriadenej skupiny v ktorej si budú zdieľať svoje úlohy.

ŠRVŠ bude v roku 2016 organizovať ESC, ktorý by mal byť v termíne 30.9. – 2.10.2016. Do májového board meetingu by mal byť známy celý program. Filip Ondej navrhol, aby ústrednou témou uplatniteľnosť absolventov alebo téma študentského ombudsmana. Jana Šmelková vyzvala Nikolu Lehotskú, aby bol vytvorený organizačný tím, ktorý bude efektívne pracovať na usporiadaní celého podujatia. Zároveň vyzýva, aby do ďalšieho valného zhromaždenia bol vytvorený zoznam dokumentov, ktoré bude treba preložiť a ktoré budú s ESC súvisieť, pretože i na tieto aktivity bude treba žiadať finančné prostriedky.

Nikola Lehotská prezentovala nápad Jaroslava Lynnika o vytvorení projektu so študentskou organizáciou z Ukrajiny, ktorá by mala záujem o užšiu spoluprácu. Predsedníctvo sa spolupráci nebráni, avšak poukázalo na nedostatočné kapacity vo vnútri ŠRVŠ a na množstvo iných aktivít, ktoré bude ŠRVŠ zastrešovať, preto by bolo lepšie túto spoluprácu odložiť na neskoršie obdobie.

Jana Šmelková prešla k téme prípravy a kompletizácie systému dotácií na ubytovanie. Rozprava sa zamerala na to, ako budú financie pre študentské domovy prerozdeľované a či idea ubytovacích voucherov bude mať zmysel. Diskusia pokračovala analýzou jednotlivých argumentov pre a proti takéhoto opatrenia a diskusiou o možných dopadoch príspevkov na ubytovanie formou voucherov. Lovász hovorí o potrebe jasnej definície otázok, ktoré treba spísať smerom k vláde. ŠRVŠ očakáva detailnú analýzu dopadov tohto opatrenia. ŠRVŠ potrebuje jasne poznať aká vysoká bude podporená, či sľúbených 17 miliónov eur bude navyše, alebo v rámci balíka 25 mil. eur, ktoré rezort už vyčlenil.

ŠRVŠ OZ

Jana Šmelková hovorila o stave projektu do ktorého sa zapojilo OZ spolu s partnermi z Českej republiky. Bálint Lovász hovoril o tom, že OZ je stále vzdialené ŠRVŠ aj keď predsedníčka ŠRVŠ je v súčasnosti podpredsedníčkou ŠRVŠ OZ. Lovász by chcel jasne zdefinovať stanovy ŠRVŠ a zakomponovať členstvo v OZ a jeho prepojenie na ŠRVŠ. Predsedníčka Jana Šmelková nesúhlasila, aby boli v OZ len aktuálni členovia ŠRVŠ, tak ako na

to apelujú niektorí delegáti ŠRVŠ. Bálint Lovász navrhuje vytvoriť dokument s jasne zadefinovanými cieľmi ŠRVŠ OZ. K jednotlivým bodom plánuje pripísať aj jasné predstavy o tom ako by mala činnosť fungovať, aby sa podporila kontinuita pre nových členov. Rozprava pokračovala o zrušenom ustanovení, ktoré hovorilo o pomere starých a súčasných členov ŠRVŠ. Predsedníctvo ŠRVŠ sa zhodlo na tom, aby sa tieto pravidlá neuplatňovali ani do budúcnosti, pretože by to malo negatívny dopad na uznávanosť a schopnosť OZ ŠRVŠ. Treba zároveň do stanov ukotviť, aby jeden člen predsedníctva ŠRVŠ bol automaticky podpredsedom OZ

ŠRVŠ na základe rozhodnutia predsedníctva ŠRVŠ. Zároveň bola navrhnutá osoba na pozíciu účtovníka ŠRVŠ OZ.

Metodika rozdelenia štátnej dotácie verejným vysokým školám

Bálint Lovász vyzval na nutnosť kvalitnejšej komunikácie medzi RVŠ a SRK v prípade problematiky metodiky delenia štátnej dotácie. Podľa neho sú nevyhnutné časté stretnutia sa predsedníctva s týmito orgánmi a to hlavne pred stretnutiami so zástupcami z MŠ SR. Iba časté stretnutia, rokovania a úzky dialóg povedú k jednotnému postupu ŠRVŠ, RVŠ a SRK, čo pomôže k presadzovaniu stanovených pripomienok a požiadaviek na vládu a rezort školstva. Zároveň sa predsedníctvo vyjadrilo, že vysoké školy zdá sa vyzerať byť uspokojené s navrhovaným delením dotácie, pretože po doručení dotačných zmlúv vysokým školám k nim neboli žiadne pripomienky. ŠRVŠ zároveň bude potrebovať jasné plány ako komunikovať navonok. Michal Grajcar zhodnotil vystúpenie ŠRVŠ proti metodike ako jasný signál, že ŠRVŠ je akciosa schopná a aktívna organizácia a dôležitý partner pre rezort školstva a apeluje na skutočnosť, že hlas študentov je veľmi dôležitý. Grajcar sa zároveň spýtal na názor RVŠ. Jana Šmelková odpovedala, že RVŠ mala taktiež odmietavý postoj k metodike ako ŠRVŠ, na to však Grajcar žiada jasne deklarateľné vyjadrenie, ktoré by túto informáciu potvrdilo. Predsedníctvo sa zhodlo, že ŠRVŠ potrebuje podporu aj počas stretnutí s ministerstvom a vládou, aby ŠRVŠ nezostala ako jediná organizácia, ktorá je proti metodike. Lovász hovoril o absencii spolupráce a stretnutí RVŠ, ŠRVŠ a SRK a taktiež o tom, že chýbajú ucelené a spoločné uznesenia. Zároveň navrhol, aby ŠRVŠ žiadala od MŠ SR plán na nasledovné roky, či chce ponechať počet vysokých škôl, alebo znižovať ich počet, pretože od toho závisí aj ďalšie financovanie vysokých škôl.

K metodike ŠRVŠ požaduje:

- navýšenie prostriedkov
- väčšiu spoluprácu rezortu školstva s reprezentáciami vysokých škôl
- systémovú spoluprácu
- akceptovanie pripomienok ŠRVŠ a vysvetlenie ich nezapracovania
- plán rezortu na nasledovné obdobie

Štipendiá

Michal Grajcar vidí pri sociálnych štipendiách problém najmä v rodinách, kde sú rodičia študenta z podnikateľského prostredia a to skrze problému s preukazovaním príjmu, čím sa študenti častokrát neoprávnene dostali na zoznam oprávnených poberateľov sociálneho štipendia. Podľa Grajcara treba optimalizovať systém aj na základe skúseností zo zahraničia. Ušetrené finančné prostriedky by sa mohli využiť na intenzívnejšiu podporu oprávnených študentov.

Filip Ondrej upozornil na to, že presun sociálnych štipendií pod rezort Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny môže spôsobiť skresanie balíka financií pre študentov. Túto skutočnosť nesmie ŠRVŠ dopustiť.

Predsedníctvo sa zhodlo, že odborové štipendiá pre prvákov prvého stupňa štúdia bude treba zablokovať, pretože nemá ani motivačný efekt ani nefunguje ako systémové opatrenie.

Doktorandi

Študentská rada má zámer riešiť otázku doktorandov, v prípade otvorenia zákona o VŠ bude ŠRVŠ dbať na to, aby bol doktorand jasne zadaný v tomto zákone – ŠTATÚT ŠTUDENTA.

Štátna objednávka na študijné odbory

Predsedníctvo diskutovalo o tom, či je potrebná štátna objednávka na počty prijatých študentov vysokých škôl. V diskusií sa prítomní jednohlasne zhodli, že objednávka je potrebná, avšak bude problematická jej implementácia vzhľadom na systém financovania škôl, ktorý je stále orientovaný na počet prijatých študentov. Problém vidia aj v rozdelení kvót medzi školy rovnakého zamerania.

Objednávka záverečných prác

Predsedníctvo sa ostro vyjadrilo k praktikám objednávanía záverečných prác i keď spoločnosti poskytujúce tieto služby neporušujú žiadnu legislatívu. Vzniká potreba hľadania efektívneho riešenia, ktoré by takúto činnosť eliminovalo.

Zrušenie štátnych skúšok

Predsedníctvo kategoricky odmieta zrušenie štátnych skúšok, lebo súčasný systém výuky nie je na takýto prechod nastavený a zrušenie štátnych skúšok by znížilo nároky na študentov a tým by negatívne vplývalo na kvalitu absolventov vysokých škôl. V súčasnej dobe nie je naše školstvo pripravené na takúto systémovú zmenu.

Akreditácia

Prebehla diskusia na rôzne možnosti zmeny systému akreditovania VŠ. Hlavnými predstavenými návrhmi boli: poskytnúť možnosť VŠ akreditovať sa aj zahraničnou agentúrou, ktorá má členstvo v ENQA; decentralizovať akreditačnú komisiu. Najviac sa diskutovalo hlavne o zverejňovaní kritérií pred samotným hodnotiacim cyklom. Odznali dva rôzne pohľady. Podľa prvého treba využiť, že školy sa flexibilne prispôbujú hodnoteným kritériám, a nastaviť kritéria v tomto duchu, a tým nepriamo smerovať vysoké školstvo. Druhý pohľad je postavený na predpoklade, že kvalitná veda a výskum sa má robiť prirodzene a slobodne, a v prípade, že by bola skutočne vykonaná kvalitne s najlepším vedomím a svedomím, nemala by mať problém s hocíjakými kritériami AK.

Ombudsman

Otázkou ombudsmana sa predsedníctvo zaoberalo z dôvodu, že minister v minulosti prejavil záujem o obnovenie tejto funkcie. V prípade, že by k tomu reálne prišlo, ŠRVŠ chce byť náležite pripravená a mať nachystaný model fungovania. Tento model sme sa rozhodli získať na základe skúseností z iných krajín; za týmto účelom bol pripravený dotazník, úlohou tajomníka pre zahraničné záležitosti bude získanie čo najrelevantnejších odpovedí, a následná analýza.

Štruktúra ŠRVŠ v novom zákone o VŠ

Predsedníctvo začalo s identifikovaním problémov aktuálneho zloženia, a so zámermy novej štruktúry. Z dôvodu zefektívnenia fungovania reprezentácie chce znížiť počet delegátov, zefektívniť prácu, zvýšiť mieru kompetencie delegátov. Taktiež chce zohľadniť úlohu zastrešujúcej organizácie (nezastrešuje primárne všetkých študentov, ale predstaviteľov študentov na daných školách) Filip Ondrej navrhol zmeniť pomer delegátov v ŠRVŠ. Chce, aby bol jeden za vysokú školu a jeden za senát. ŠRVŠ by mala ponížiť celkový počet delegátov, aby zvýšila efektivitu svojej práce. Bálint Lovász načrtnol niekoľko možností na zmenu. Jedna z nich je vznik komôr (Súkromných škôl/študentských parlamentov) Závery pre ŠRVŠ sú, že študentské parlamenty a ich zastúpenie nenavýšime v ŠRVŠ, lebo ich úlohou je riešiť odlišné záležitosti ako rieši ŠRVŠ. Zapojenie študentských organizácií sa navrhuje riešiť projektovo a prostredníctvom spoločného mailu.

Predsedníctvo sa zhodlo na premenovaní funkcií tajomníkov na podpredsedov zodpovedný za rezort.

Lovász navrhuje jasne definovanú viacúrovňovú štruktúru, pričom tajomníci určia štruktúru patriacu k nim.

Jana Šmelková vyzýva k diskusií, ako by mala vyzerat vnútorná štruktúra ŠRVŠ. Filip Ondrej navrhuje, aby boli ponechané v predsedníctve akademické záležitosti, zahraničie, sociálne záležitosti a vzťahy s verejnosťou. Šmelková opisuje potrebu úradníka – tajomníka, ktorý by mal riešiť operatívne a administratívne úlohy týkajúce sa ŠRVŠ. Navrhuje tiež funkciu tajomníka pre vnútorné záležitosti zlúčiť s funkciou predsedu VZ, pričom by nemala hlasovacie právo vrámci predsedníctva (Ako je to aktuálne u predsedu VZ). Táto osoba by zároveň vykonávala funkciu moderátora VZ. V prípade zhodného výsledku pri hlasovaní predsedníctva by mal predseda ŠRVŠ dva hlasy.

Hlasovanie predsedníctva o zmene organizačnej štruktúry:

za: 4

proti: 1

zdržal sa: 2

Predsedníctvo ŠRVŠ prijalo návrh zmeny organizačnej štruktúry ŠRVŠ.

Návrh zmeny organizačnej štruktúry ŠRVŠ bude predložený už na najbližšom VZ.

Predsedníctvo následne diskutovalo o formáte WG v ďalšom období.

Výročná správa

Predsedníctvo ŠRVŠ sa zhodlo, že do 5.2.2016 by malo predsedníctvo ŠRVŠ dať všetky dokumenty do výročnej správy.

Nedeľa, 10.1.2016

10:00 hod.

Komunikácia ŠRVŠ navonok

Zasadnutie vedie podpredseda ŠRVŠ Tomáš Kováč. Bálint Lovász apeluje na aktivitu ŠRVŠ v komunikácií smerom von aj pred voľbami, pretože chce aby ŠRVŠ nebrala ohľad na to, či sú voľby alebo nie, ale sa zamerala na riešenie problémov, ktoré ako organizácia zastrešuje. Tomáš Kováč zdôraznil, že treba presadzovať systémové riešenia, ktoré povedú k zvýšeniu financovania školstva dlhodobo a nie jednorázovo, tak ako sa tomu deje v súčasnosti. V diskusii je spomenutý názor, že vymoženosť cestovať vlakom zadarmo pre študentov nie je pre ŠRVŠ akceptovateľné opatrenie, lebo nepokrýva všetkých študentov. Tieto finančné prostriedky by sa mohli radšej investovať do stravovania a stravovacích zariadení, pretože budú využiteľné väčšou skupinou študentov. Bálint Lovász sa vrátil k nevyhnutnosti stretnutia so SRK a RVŠ, aby sme mohli spoločne jasne zadefinovať naše priority od ktorých ŠRVŠ nehodlá ustúpiť a v ktorých chce a potrebuje mať RVŠ ako silného partnera. ŠRVŠ plánuje komunikovať s RVŠ a SRK na pravidelnej báze. Hovorí, že rektori sú „topmanažmentom“ vysokého školstva, a ak sa úpadok školstva nezmení, sú spoluzodpovední. Preto, ak SRK nebude mať záujem aktívne komunikovať a spolupracovať v presadzovaní systémových zmien, ŠRVŠ to bude môcť považovať za neochotu systémovo riešiť problémy školstva, a bude ostro poukazovať na (ne)zodpovednosť rektorov. Od vlády ŠRVŠ bude požadovať len systémové opatrenia a nie len jednorázové opatrenia, ktoré školstvu neprinesú žiaden dlhodobý priaznivý efekt. Okrem toho predsedníctvo bude presadzovať, aby vláda navýšila rozpočet vysokým školám, ako to deklarovalo pri rokovaní o metodike. Pri presadzovaní a naplňaní vízie ŠRVŠ na nasledovné obdobie bude pre ŠRVŠ dôležitá úzka spolupráca s iniciatívou A Dost', ktorá prejavila záujem o spoločné stretnutie, kde by boli prizvaní vybraní hostia z rezortu školstva a kde by ŠRVŠ mala možnosť vyjadriť svoje názory a možnosti riešenia problémov, ktorými súčasné vysoké školstvo v Slovenskej republike trpí. Zdôraznilo pri tom hodnotu iniciatívy A Dost' v nestrannosti a v snahe o spoločné riešenie problémov vysokého školstva nie len účelovo pred voľbami, ale hlavne aj po voľbách.

Zápisnica zo zasadnutia predsedníctva ŠRVŠ Terchová 8.1.2016 – 10.1. 2016



Ukončenie zasadnutia predsedníctva ŠRVŠ

12:00 Tomáš Kováč ukončuje program zasadnutia predsedníctva ŠRVŠ a pozýva prítomných na záverečný obed, ktorý predchádzal odchodu z miesta zasadnutia.

Zapisovateľ: Lukáš Karlík

Overovateľ: Tomáš Kováč

V Terchovej, dňa 10.1.2016