

Obsah

Piatok, 11.12.2015	2
Sobota, 12.12.2015	7
Nedeľa, 13.12.2015	14
Piatok, 11.12.2015	2
1. Otvorenie zasadnutia	2
2. Schválenie programu	2
3. Diskusia o metodike financovania verejných vysokých škôl SR	2
4. Schválenie zapisovateľa a overovateľa	5
5. Neverejná diskusia o metodike	5
6. Nevyjadrenie sa ku metodike delenia štátnej dotácie pre verejné vysoké školy	6
7. Príspevok z pracovného portálu Profesia.sk	6
Sobota, 12.12.2015	7
8. Možnosti pomoci študentom so špecifickými potrebami	7
9. Informácie o fonde na podporu vzdelávania	7
10. Vzdanie sa funkcie tajomníka pre vnútorné záležitosti	8
11. Zasadnutie pracovných skupín (WG)	9
12. Predstavenie práce predsedníctva	9
13. Príspevok Mareka Lavčáka o AZU	11
14. Voľby kandidáta do predsedníctva na miesto tajomníka pre vnútorné záležitosti	11
15. Výsledky voľby tajomníka pre vnútorné záležitosti	12
16. Príspevok SKRVŠ	12
17. Voľby kandidáta do kontrolnej rady	12
18. Test znalostí delegátov z oblasti vysokých škôl	13
19. Seminár písania projektov na získanie podpory z grantových schém zameraný na neziskové organizácie a workshop o sociálnej podpore študentov (vouchery, nové prerozdelenie sociálnej podpory študentov)	13
Nedeľa, 13.12.2015	13
20. Prezentácia ESN Slovakia	13
21. Prezentácia UNIVALUE	14

22. Uznesenie zamerane na podporu študentov so špecifickými potrebami	14
23. Záverečná diskusia	14
24. Vyhodnotenie testu	15
25. Oficiálne ukončenie VZ ŠRVŠ Štrbské pleso 2015	15

Piatok, 11.12.2015

1. Otvorenie zasadnutia

Predseda VZ ŠRVŠ Rastislav Martiška privítal delegátov a otvoril zasadnutie Valného zhromaždenia ŠRVŠ v Hoteli Sorea Trigan *** Štrbské pleso.

2. Schválenie programu

Hlasovanie č. 1: Schválenie programu VZ ŠRVŠ Štrbské pleso 11.12. - 13.12. 2015. Výsledky hlasovania č. 1:

ZA:	55
PROTI:	0
ZDRŽAL SA:	0

VZ týmto schválilo program zasadnutia.

3. Diskusia o metodike financovania verejných vysokých škôl SR

Zúčastnení hostia: doc. Putala – RVŠ, prof. Plavčan a Mgr. Jurkovič – MŠVVaŠ SR a prof. Líška z akreditačnej komisie, zástupcovia SKRVŠ z Českej republiky.

- prof. Plavčan uviedol metodiku.
- doc. Putala – poznamenal, že RVŠ ma dlhodobé pripomienky k metodike, ktoré však v dlhodobom časovom horizonte nie sú nijako prijímané ministerstvom. RVŠ vyjadrila nespokojnosť s nedostatočnou finančnou alokáciou pre vysoké školy. Zároveň doc. Putala odkázal, že RVŠ preferuje vo vysokom školstve dôraz na kvalitu a nie na kvantitu.
- RVŠ sa rozhodla odmietnuť pripomienkovať metodiku, nakoľko pracuje s nedostatkom finančných prostriedkov, ktoré pri súčasných potrebách nepostačujú ani na bazálny chod vysokých škôl.
- RVŠ taktiež apeluje na skutočnosť, že sa treba zaoberať reguláciou počtu študentov na jednotlivých odboroch a zároveň diferenciaciou vysokých škôl na univerzity (aj s vedecko-výskumnou činnosťou) a na vysoké školy zamerané výlučne na vzdelávanie študentov priamo do praxe.
- prof. Líška hovorí o dôležitosti merania kvality VŠ a o tom, že primárnym cieľom je stále pre vysoké školy poskytovanie kvalitného vzdelania a že treba byť opatrný pri hodnotení škôl a priradovaní vysokej váhy vedeckým výstupom. Zároveň prof. Líška poznamenal, že je pripravený odpovedať na otázky týkajúce sa metodiky.

Diskusia:

- Jana Šmelková: Adresovala svoju otázku na prof. Plavčana, ktorého sa spýtala, že aké je legislatívne riešenie schválenia metodiky, keďže sa SRK k metodike nevyjadrila.
- prof. Plavčan – SRK metodiku na zasadnutí prerokovala a odmietla ju pripomenovať, z čoho pre nás vyplynulo, že sa vyjadrili, lebo aj odmietnutie pripomenovania ministerstvo považuje za spôsob vyjadrenia. Táto poznámka iniciovala vlnu emócií a nesúhlasu celého VZ ŠRVŠ.
- Bálint Lovász: Upozornil, že uznesenie, ktoré vydalo SRK nie je vyjadrením a vyjadril svoju nespokojnosť a nesúhlas s takýmto posudzovaním zo strany ministerstva.
- Petra Rendková: Zareagovala, že má pocit, že v pripomenovaní opäť ministerstvo obišlo študentov a zároveň sa spýtala prof. Plavčana, že či budú pripomienky z tohto VZ brané do úvahy.
- prof. Plavčan: Zareagoval na otázku Petry Rendkovej a potvrdil, že považuje za samozrejmé, že pripomienky zo strany študentov budú zohľadnené a priložené k metodike.
- Petra Rendková: Imperatívnym spôsobom pripomenula, že celé vysoké školstvo je prioritne o študentoch, bez ktorých nie je možné aby fungovalo. Ak nebudú študenti, nebudú ani učitelia, čím chcela poukázať na skutočnosť, že študenti a ich pripomienky by mali byť jednoznačne viac posudzované a brané do úvahy a aby nenastala situácia ako v minulosti, kedy ŠRVŠ a jej pripomienky ministerstvo odignorovalo.
- Lukáš Karlík: Bude sa ministerstvo zaoberať dôkladnejšie s odborovými štipendiami ? Upozornil, že prerozdeľovanie štipendií medzi študentami prvého ročníka VŠ nie je efektívne, racionálne a ešte k tomu demotivuje študentov starších ročníkov na vyššom stupni štúdia. Zároveň kritizoval koeficient KAP, ktorý považuje za skreslený a nevhodný.
- Mgr. Jurkovič: Zareagoval so slovami, že keď už niekto študuje, netreba ho motivovať, aby daný odbor študoval s čím L. Karlík nesúhlasil. Mgr. Jurkovič zároveň povedal, že otázka odborových štipendií je na dlhšiu diskusiu a že v takomto prípade by bolo treba otvoriť zákon.
- Tomáš Kováč: Podporil myšlienku Lukáša Karlíka a zároveň sa vyjadril, že problém vidí vo veľkom odlive študentov po prvom ročníku a to najmä na technických smeroch, čo v takomto prípade znamená zbytočné plytvanie finančnými zdrojmi.
- prof. Plavčan: Štipendium pre prvé ročníky ako aj prijímanie bez skúšok bolo motiváciou pre študentov s veľmi dobrými študijnými výsledkami na to, aby išli študovať aj ťažšie častokrát technické odbory. Doplnil, že otázka by skôr mala znieť tak, že či škola, ktorá prijíma študenta by nemala viac dbať na to, aby po prijatí študenta na danú VŠ ju študent aj dokončil. Pripomienka prof. Plavčana opätovne vyvolala značné znepokojenie a nepochopenie zo strany ŠRVŠ. Prof. Plavčan zároveň doplnil, že štipendia majú v rukách samotné vysoké školy a ich fakulty a opätovne potvrdil svoj názor, že metodika je nastavená korektne a racionálne.
- Tomáš Kováč: smerom na odpovede prof. Plavčana poznamenal, že dúfa, že sa nejednalo o výzvu kvalitných vysokých škôl znížiť ich úroveň.
- Mgr. Jurkovič: Vidí riešenie v prísnom prijímacom konaní a zároveň v podporovaní silnejšieho mentoringu poskytovaného zo strany vysokej školy, na to však bolo odpovedané, že je v prípade napríklad STU mentoring na vysokej úrovni, avšak nepostačuje, lebo úroveň poslucháčov prichádzajúcich zo stredných škôl z roka na rok klesá.
- Matej Martovič: Položil na otázku týkajúcu sa tabuľky T9 z metodiky a to, že akým spôsobom sa pri dvoch vysokých školách objavilo 100 000 eur na univerziádu, ktorým školám boli tieto zdroje pridelené a podľa akého kľúča boli tieto školy zvolené?

- Mgr. Jurkovič: Nevedel presne odpovedať, ale je presvedčený, že existuje systém, ktorý presne toto určuje. Na otázku ako sa dostať do výberu pre univerziádu odpovedal, že na základe odporúčania a výsledkov ako člen SOS.
- Petra Rendková: Kde je možné vidieť kapitálové výdavky za posledný ok? Jedná sa o sumu 7 mil. eur, ktoré, nie su nikde verejne uverejnené.
- Mgr. Jurkovič: Reaguje, že kapitálové výdavky je možné dohľadať v rámci dotačných zmlúv s vysokými školami. Čo sa týka prerozdelenia, nemajú striktné kritéria a dávajú sa na základe posúdenia a rozhodnutia ministra.
- Petra Rendková: Vyzvala Valné zhromaždenie k uzneseniu k žiadosti o predloženie daného materiálu.
- Lukáš Karlík: Sa vrátil k téme odborové štipendia a poukázal na skutočnosť, že problém vidí i v tom, že študenti reálne môžu dostať štipendium aj bez toho, aby školu navštevovali a mali za cieľ ju dokončiť, keďže to umožňuje nekorektne nastavená metodika. Trval na prehodnotení prerozdelenia odborových štipendií pre poslucháčov prvého ročníka prvého stupňa štúdia.
- Mgr. Jurkovič: Vždy sa nájde nejaká cesta ako sa dajú veci obchádzať. Ide o to či to tak skutočne je alebo to len hrozí.
- Jakub Ševčech: V metodike nevidí žiadnu motiváciu a zároveň sa pýta, že ako chce metodika motivovať študentov, aby boli pripravení do praxe.
- Mgr. Jurkovič: Spolupráca v rámci výskumu je zahrnutá v metodike aj keď si je vedomý, že sa tento rok o niečo jej váha znížila.
- Jakub Ševčech: Jediné čo je v metodike je patent, nemohol by byť pridaný aj ďalší modul do metodiky?
- Mgr. Jurkovič: Ak majú študenti konkrétnu predstavu o tom, čo by malo byť zahrnuté ako ďalší modul, rád sa s týmto názorom oboznámi.
- prof. Plavčan: Pripomína, že ak dávame návrh, treba mať aj plán B a to, že kde nájsť finančné prostriedky na uskutočnenie tohto návrhu, pretože metodika stále operuje s nemenným balíkom finančných prostriedkov.
- Jana Šmelková: Reagovala tým, že úlohou ŠRVŠ a študentov ako takých nie je predsa hľadať, kde ťahať opasky. Povedala, že študenti sa snažia primárne poukázať na skutočnosť, že balík financií je malý a neakceptovateľný.
- Bálint Lovász: Ministerstvo by malo hľadať financie potrebné pre chod vysokých škôl a nie očakávať takéto aktivity od študentov a ich zástupcov v ŠRVŠ.
- Petra Rendková: Poukázala na nevyhovujúci stav, že je niektorým školám akceptované vysoké množstvo externých študentov, zatiaľ čo sa iné školy trápia s nedostatkom poslucháčov.
- prof. Plavčan: Zareagoval, že v týchto prípadoch sa jedná o súkromné vysoké školy, ktorých sa predmetná metodika netýka.
- Petra Rendková: Zareagovala, že problém vidí predovšetkým v odbere študentov externými školami a že títo študenti by v prípade zamedzenia masového náboru mohli študovať na kvalitnejších školách, ktorým študenti chýbajú.
- prof. Plavčan: Finančné prostriedky sa navyše poskytujú len tým školám, ktoré majú akreditované študijné programy. Treba sa obrátiť na akreditačnú komisiu, ktorá disponuje so správami o všetkých akreditáciách.
- Jana Šmelková: AK je poradný orgán a konečné rozhodnutie je na ministerstve.
- Mgr. Jurkovič: Chcete, aby ministerstvo vstupovalo a regulovalo prijímanie študentov na jednotlivé vysoké školy? Ak áno, je potrebné otvoriť diskusiu s AK.

- prof. Líška: Akreditačná komisia sa riadi striktnými kritériami, ktoré sú podopreté zákonom a teda pokým školy spĺňajú tieto kritéria, nevidia dôvod neudelieť akreditáciu.
- Českí zástupcovia SKRVS: V diskusií zaznelo mnoho podnetov, ktoré už v Českej republike boli vyriešené, alebo sa o nich už dlhšiu dobu diskutuje. Táto informácia by mala byť podnetnou pre ŠRVŠ. V Českej republike prijímajú súbor opatrení, ktoré zvýšia náročnosť získavania titulov. Týchto opatrení je v ČR pomerne mnoho v porovnaní so SR. Výmena informácií a skúseností je pre obe reprezentácie študentov preto veľmi dôležitá, pretože máme spoločné problémy a spoločné črty vysokoškolského systému. Hlavným problémom aj v ČR aj SR je podfinancované školstvo.
- prof. Plavčan: Existuje viacero neopodstatnených a nepravdivých informácií a mýtov, ktoré sa šíria v našej spoločnosti, že na vysokú školu ide po ukončení strednej školy každý študent. Nie je to pravda, pretože na vysokú školu ide po ukončení strednej školy s maturitou len 35,5 percenta študentov strednej školy, ktorí skončili v minulom školskom roku.
- Rastislav Martiška: Ukončil diskusiú a vyhlásil prestávku na večeru.

4. Schválenie zapisovateľa a overovateľa

Hlasovanie č. 2: Za zapisovateľa bol schválený Lukáš Karlík. Za overovateľa boli schválení Peter Beňo a Petra Rendková.

Výsledky hlasovania č. 2:

ZA:	48
PROTI:	0
ZDRŽAL SA:	9

VZ týmto schválilo zapisovateľa a dvoch overovateľov.

5. Neverejná diskusia o metodike

Nasledujúcim bodom programu bola neverejná diskusia o metodike delenia štátnej dotácie pre verejné vysoké školy. Úvodné slovo prevzala predsedníčka ŠRVŠ Jana Šmelková. Hlavnými bodmi jej prejavu sú argumenty podporujúce skutočnosť, prečo sa ŠRVŠ nemá k metodike vyjadriť. Ďalej spomína, že postup ministerstva je nekorektný a spochybniteľný po právnej stránke. Predsedníčka požiadala delegátov, aby zaujali jednotný postup a hlasovali za nevyjadrenie sa k metodike rovnako ako RVŠ.

- Štefan Lukáč: Sa spýtal na možné scenáre a alternatívy postupu, ktoré bude ŠRVŠ musieť zaujať po tom, ako sa neschváli metodika delenia štátnej dotácie.
- Jana Šmelková: Hovorí o rozpočtovom provizóriu a jeho masívnej medializácii, čo si vládna strana nebude chcieť pripustiť, keďže by sa jednalo o opakovanú situáciu z minulosti.
- Bálint Lovász: Pripomenul, že ŠRVŠ by mala mať jasne premyslený plán ako a za akých podmienok bude schopná sa k metodike vyjadriť. Podľa neho nemá ministerstvo absolútne žiaden záujem pripomenky ŠRVŠ akceptovať. Vyzval na spoločné stretnutie na stanovenie najdôležitejších bodov, ktoré treba urgentne zmeniť. Študenti sú podľa neho najdôležitejším elementom v snahe niečo zmeniť, rektori a učitelia to bez tlaku študentov sami nezmenia.

- Matej Martovič: Sa spýtal predsedníctva na názor SRK. Jana Šmelková, ktorá bola účastníkom stretnutí so SRK mu názory rektorov vysvetlila.
- Tomáš Kováč: Podporil odpoveď Jany Šmelkovej a pridal, že k odmietavému postoju prispieva najmä celková nízka finančná alokácia pre vysoké školy.
- Bálint Lovász: Opätovne vyzval, aby ŠRVŠ kládla prekážky k prijatiu metodiky.
- Matej Martovič: Položil otázku, či je ministerstvu jedno alebo nie skutočnosť, že by išli vysoké školy do rozpočtového provizória. Na čo dostal od Jany Šmelkovej odpoveď, že ministerstvo de facto považuje metodiku za schválenú a nepripúšťa si iné alternatívy.
- Patrícia Mariničová: Sa spýtala na možné riziká provizória.
- Jakub Ševcech: Vniesol do diskusie myšlienku, že čo by sa stalo, keby metodiku ŠRVŠ nepripomienkovala, ale ministerstvo bude aj tak postupovať, ako keby ju ŠRVŠ pripomienkovala.
- Jana Šmelková: Odpovedala a opätovne spomenula, že by bol daný prípad medializovaný a viedla by sa voči tejto záležitosti silná kampaň.
- Petra Rendková: Apelovala na delegátov, aby sa zjednotili všetci študenti a metodiku nespripomienkovali a tým vyjadrili svoj rázny odmietavý postoj.
- Matej Martovič: Sa spýtal, či budú mať študenti podporu zo strany svojich rektorov na čo dostal odpoveď, že rektori sa za študentov postavia.
- Vladimír Bokša: Hovoril o možnom proteste študentov, ktorému on osobne vyjadruje podporu.
- Jana Šmelková: Dala návrh na presunutie bodu programu. Navrhla zaradiť príspevok Profesia s.k. pred príspevok Mateja Martoviča, ktorý mal mať výstup o fonde na podporu vzdelávania.
- Bálint Lovász: Na záver diskusie odpovedal na vzniknuté nedorozumenie medzi delegátmi a povedal, že to čo bolo povedané automaticky nevedie k tomu, že študenti pôjdu organizovane protestovať do ulíc.

6. Nevyjadrenie sa ku metodike delenia štátnej dotácie pre verejné vysoké školy

Hlasovanie č. 3: VZ ŠRVŠ sa zhodlo na postupe týkajúceho sa postoja k metodike rozdelenia štátnej dotácie verejným vysokým školám. Verdiktom VZ ŠRVŠ bolo, že zaujme spoločný postoj a nebude sa k metodike vyjadrovať vôbec. Predseda VZ vyzval, aby sa o tomto návrhu išlo hlasovať.

Výsledky hlasovania č. 3:

ZA:	56
PROTI:	0
ZDRŽAL SA:	0

VZ týmto schválilo jednotný postup a postoj k metodike.

7. Príspevok z pracovného portálu Profesia.sk

Pozvanie na VZ ŠRVŠ prijal zamestnanec portálu Profesia.sk Martin Menšík, ktorý prišiel s prezentáciou s názvom „Trh práce nie je pre mladých“ v ktorom poukazoval na viacero zaujímavých myšlienok a štatistík, ktorými poukázal na stav absolventov na trhu práce.

Body prezentácie:

- ponuka a dopyt na trhu práce
- tajomstvá nezamestnanosti
- čo diskvalifikuje „juniorov“?
- ako vnímajú zamestnávateľa našu univerzitu?
- ako zvýšiť svoje šance na trhu práce?
- ako vie profesia pomôcť na Vašej univerzite?

Martin Menšík hovoril o počte zverejnených pracovných miest a o nesúlade vedenia štatistík nezamestnanosti a o prvkoch, ktoré krivia tieto štatistiky v prospech rezortu práce. V prezentácii sa zaoberal aj priemernou dĺžkou evidencie o zamestnanie a vývojom nezamestnanosti do 29 rokov, kde poukázal na hrozné postavenie SR v rámci OECD. Tematicky naviazal na to, koľko absolventov pribudne na trh práce. Za problém označil nevhodnú štruktúru vzdelania absolventov a taktiež skutočnosť, že vysokoškolsky vzdelaní berú pozície, na ktoré by mali byť obsadzovaní predovšetkým absolventi stredných škôl.

Limitujúcim faktorom úspešnosti absolventov predovšetkým stredných škôl je skutočnosť, že si pýtajú na mzdu v priemere o 30% viac ako sú očakávania zamestnávateľa. Pri absolventoch vysokých škôl si pýta v priemere len o 17% viac. Zároveň porovnal očakávania mužov a žien, ktoré taktiež nie sú rovnaké.

Prezentácia pokračovala zameraním sa na pozície, ktoré sú v súčasnosti na dynamicky meniacom sa trhu práce najviac žiadané. Následne Martin Menšík nadviazal na to, že mnohé pozície majú šancu absolventi obsadiť aj pomocou vhodne spracovaného CV. Uviedol vhodne aj nevhodne vyplnené príklady a ukázal na najväčšie opakujúce sa chyby v CV.

Po porovnaní pozícií o ktoré je vysoký záujem pokračoval s porovnaním jednotlivých fakúlt s najväčším počtom absolventov, ktorí sa vedia, resp. nevedia uplatniť. Na

Na záver svojho príspevku vyzval na stretnutie na Profesia days, kde sa ŠRVŠ zúčastní. Pútavá prezentácia zaujala delegátov a premostila sa do voľnej diskusie s delegátmi ŠRVŠ. Po diskusii sa skončil oficiálny program prvého dňa VZ ŠRVŠ Štrbské pleso 2015.

Sobota, 12.12.2015

Druhý deň VZ ŠRVŠ Štrbské pleso 2015 otvoril predseda VZ Rastislav Martiška, ktorý zároveň informoval o programe celého dňa a ďalších dôležitých organizačných veciach. Následne vyzval Petru Rendkovú, aby prezentovala svoje námety, postrehy a činnosť zameranú na pomoc študentov so špecifickými potrebami.

8. Možnosti pomoci študentom so špecifickými potrebami

Petra Rendková: Identifikovala a charakterizovala možnosti pomoci študentom so špecifickými potrebami. Jednou z najdôležitejších vecí je identifikácia, respektíve kvantifikovanie problémov na úrovni konkrétnych škôl. Petra Rendková potvrdila, že školy potvrdili, že sú schopné dodať vyplnené formuláre zamerané na identifikáciu potrieb študentov so špecifickými potrebami, ktorí ich školy navštevujú. Ako problém vidí nízku informovanosť študentov so špecifickými

potrebami a absentujúcim webovým sídlom, na ktorom by tieto záležitosti mohli byť zverejňované. Informácie s možnosťami, ktoré majú študenti so špecifickými potrebami navrhla umiestniť na oficiálnu stránku ŠRVŠ. Jedným z problémov, ktoré by bolo treba riešiť je pridrahá MHD pre študentov so špecifickými potrebami v hlavnom meste SR, ktorí nemajú trvalý pobyt území Bratislavy.

- Jana Šmelková: V spolupráci s kým sa bude problém riešiť?
- Tomáš Kaščák: Poznáme počty študentov so špecifickými potrebami?
- Michal Grajcar: Pripomenul, že si myslí, že počet študentov so špecifickými potrebami nie je identifikovaný správne
- Matej Martovič: Aká je súčasná, plánovaná, resp. požadovaná úroveň zliav v MHD v jednotlivých mestách SR, kde majú zapísaných na štúdium vysoké školy študentov so špecifickými potrebami?

Petra Rendková bola poverená spoločne s právnou komisiou o naformulovanie uznesenia.

9. Informácie o fonde na podporu vzdelávania

Po príspevku a diskusií ohľadom pomoci študentom so špecifickými potrebami sa na program dostal premiestnený príspevok Mateja Martoviča z predošlého dňa, ktorý dostal slovo na prezentáciu činnosti o Fonde na podporu vzdelávania a súčasných noviniek a problémov, ktoré treba bezodkladne vyriešiť.

Matej Martovič pripomenul, že úroveň pôžičiek pre študentov ale i pedagogických pracovníkov, ktorá je na nepostačujúcej až alarmujúco nízkej hladine. Delegátom VZ ŠRVŠ boli priblížené konkrétne finančné alokácie, ktorými fond disponuje a s ktorými by chce pracovať v ideálnejšom prípade. Celková žiadaná suma prekročila 10 mil. €, no priznaných mohlo byť len 5,7 €. Dôsledok podfinancovania fondu a nezájmu štátu podporiť pôžičky dospel ku skutočnosti, že bola zahájená petícia na podporu fondu zvýšením finančných prostriedkov zo strany štátu. Propagácia petície prebehla cez platenú Facebook reklamu, propagáciu cez partnerov ŠRVŠ, tlačové správy, priamu mailovú komunikáciu a prostredníctvom aktívnych delegátov ŠRVŠ. Ku dňu 12.12.2015 sa do petície zapojilo 3 500 ľudí.

- Jana Šmelková: Apeluje na delegátov ŠRVŠ aby pomohli s propagáciou a šírením petície a aby mobilizovali študentov na svojich školách a aby nebol nikomu FNPV ľahostajný a v budúcnosti neprestal pôsobiť. Zo 170 tis. študentov je 3 500 podpisov veľmi málo a preto treba aktívnejšie a cielenejšie podporiť túto aktivitu.
- Lukáš Karlík: Navrhol okrem elektronického hlasovania pomocou zdieľania aj fyzický kontakt so študentami na jednotlivých fakultách. Navrhol, že treba zobrať notebook a ísť priamo oslovovať študentov na frekventované miesta objektov škôl. Zároveň vyslovil, že štát financiami vo fonde nikoho nedotuje, lebo finančné zdroje sú návratné. Jediné čo teda požadujeme je zvýšenie objemu prostriedkov, ktoré umožnia študovať mnohým nadaným ľuďom, čo sa môže prejaviť iba pozitívnym spôsobom.
- Bálint Lovász: Navrhuje spolu s petíciou podávať aj dotazník na zistenie názorovej hladiny študentov.
- Tomáš Kováč: Taktiež apeluje, že čísla oslovených ľudí sú žalostne nízke a že máme kapacity a predpoklady osloviť ich viac.
- Zo sály sa ozvali aj názory, že treba oslovovať ľudí viac, ale treba túto aktivitu správne načasovať, keďže sa blíži skúškové obdobie a sviatky.

- Matej Martovič: Cieľom FNPV je získať aspoň 17 tis. podpisov, aby bola petícia relevantná. Cieľ 10% zo všetkých študentov v SR je podľa neho reálny.

Predseda VZ Rastislav Martiška ukončil diskusiu, apeloval na časový sklz programu a vyzval tajomníka pre vnútorné záležitosti Mareka Cipela aby sa ujal slova, o ktoré požiadal.

10. Vzdanie sa funkcie tajomníka pre vnútorné záležitosti

Tajomník pre vnútorné záležitosti Marek Cipel vyjadril, že nie je schopný adekvátne naplňať povinnosti tajomníka vzhľadom na svoju vyťaženosť a preto sa funkcie vzdal. Následne vystúpila predsedníčka ŠRVŠ Jana Šmelková, ktorá hovorila o dôležitosti tejto funkcie. Jana Šmelková opísala svoje predstavy o činnosti tajomníka pre vnútorné záležitosti, ktoré vyplývajú aj zo štatútu ŠRVŠ a taktiež o ďalších činnostiach a kompetenciách, ktoré by bolo vhodné preniesť na novozvoleného tajomníka. Rastislav Martiška v zmysle potreby doplnenia predsedníctva vyhlasuje výzvu na podávanie kandidátok na tajomníka pre vnútorné záležitosti. Čas volieb bude prispôsobený podľa počtu kandidátov uchádzajúcich sa o pozíciu tajomníka. Zároveň predseda WG novým delegátom vysvetľuje systém fungovania pracovných skupín (WG), ktoré budú následne zasadať.

11. Zasadnutie pracovných skupín (WG)

10:10 – 12:30

Delegáti ŠRVŠ boli rozdelení podľa príslušnosti ku jednotlivým pracovným skupinám. Zasadala aj WG pre vnútorné záležitosti, ktorú viedol Marek Cipel. Počas rokovania WG boli zbierané podpisy kandidáta na nového člena predsedníctva.

12. Predstavenie práce predsedníctva

Po poludňajšej krátkej prestávke pokračoval program valného zhromaždenia podľa pôvodne schváleného programu. Jana Šmelková ako predsedníčka ŠRVŠ začala ako prvá podávať informácie o aktivitách ŠRVŠ počas obdobia medzi ostatným valným zhromaždením a súčasným VZ. Podala informácie zo zasadnutia RVŠ, SRK a akreditačnej komisie. Ďalej pokračovala možnosťami a víziami, ktoré by mala ŠRVŠ zobrať na svoju zodpovednosť. Spomenuté boli aj možnosti spolupráce s Odborom mládeže a luventou v oblasti mládeže. Vyzvala, aby sa prihlásili delegáti, ktorí majú záujem o sociálnu oblasť. Pôvodný návrh bol zaradiť do spolupráce jedného delegáta, avšak rozsiahlosť problematiky si vyžaduje zapojenie väčšieho množstva delegátov, preto bude Jana Šmelková túto skutočnosť konzultovať so zástupcami luventy a Odborom mládeže. Cieľom spolupráce by mala byť väčšia aktivizácia mládeže vo veciach verejných, ktorá je v našich podmienkach na alarmujúcej úrovni. Táto skutočnosť bola spomínaná aj na ostatnom VZ v Jasnej.

Ďalším príspevkom Jany Šmelkovej bolo zhodnotenie udalostí, v ktorých sa ŠRVŠ priamo zúčastnila a to Konvent akademických senátov a stretnutie V4+. Ďalej pokračovala informáciami o stretnutí s premiérom SR, ktoré sa týkalo novoprijatého sociálneho balíčka. Informovala, že premiér prisľúbil 50 mil. € na rekonštrukciu internátov. To, ktoré internáty budú rekonštruované však ponechal na dohodu medzi rektormi. Ďalším bodom príspevku boli dotácie na ubytovanie študentov.

Podľa návrhu by mal študent dostať 40-50 € mesačne. Ďalším stimulačným prvkom zo strany vlády by malo byť navýšenie rozpočtu vysokých škôl o 15-20 mi. eur.

- Štefan Lukáč: Sa spýtal, čo bolo cieľom konventu a aké boli jeho hlavné výstupy, keďže sa osobne nemohol zúčastniť a mal problém ucelenejšie informácie dohľadať. Na jeho výstup zareagovali Jana Šmelková a taktiež tajomník pre vzťahy s verejnosťou Bálint Lovász, ktorí jasne identifikovali hlavné prínosy. Konvent pozitívne hodnotili aj českí zástupcovia SKRVŠ.

Na Janu Šmelkovú nadviazal podpredseda ŠRVŠ Tomáš Kováč, ktorý hovoril predovšetkým o obdobnej udalosti ako je Konvent akademických senátov, ktorý sa konal v Brne. Nasledovali informácie zo stretnutia medzirezortnej skupiny v Prahe a informácie z Rady pre výchovu a vzdelávanie. Následne doplnil vlastné postrehy a názory, ktoré Jana Šmelková nespomenula vo svojom výstupe, ktoré sa týkali predovšetkým RVŠ, SRK zameraných na metodiku.

Bálint Lovász tajomník pre vzťahy s verejnosťou následne podal informácie zo stretnutia V4. Doplnil informácie o Fonde na podporu vzdelávania. Hovoril aj o svojich vlastných postrehoch z účasti na SRK, RVŠ a konvente. Ústrednou témou jeho príspevku sú možnosti financovania PR predmetov z rámcovej dohody, ktorá bola uzatvorená pre potreby činnosti ŠRVŠ. Poslednou témou bol stav spolupráce so spoločnosťou zastrešujúcou ISIC.

Miroslav Klucho tajomník pre financie spomenul financovanie konventu, V4+ a zahraničných pracovných ciest. Konvent stál cirka 3 000 eur pričom približne 2000 € bolo vynaložených na pohostenie pre účastníkov a zvyšné zdroje boli použité na propagáciu. Stretnutie V4+ stálo 1160 eur a dve zahraničné cesty (Poľsko – Varšava a Rumunsko- Cluj-Napoca) dohromady 1100 € v čom boli pokryté náklady na cestu na vlak pre 5 delegátov do Varšavy a Letenky do Cluj-Napoca.

Tajomníčka pre zahraničie Nikola Lehotská. Ťažisko jej príspevku sa sústredilo na projekt „Facing the Bologna“ a na spoluprácu partnerských krajín týkajúci sa implementácie bolonského procesu. Nikola Lehotská spomenula aj informácie o novom projekte týkajúceho sa taktiež bolognského procesu a aj projektu týkajúceho sa užšej spolupráce s Ukrajinou. Pokračovala prípravným stretnutím V4+ pred board meetingom, ktorý sa týkal novelizácie dokumentov predovšetkým týkajúcich sa migrantov. Následne podala komplexnú správu o board meetingu v Rumunsku.

Filip Ondrej tajomník pre akademické záležitosti prezentoval svoju činnosť spojenú na organizáciu Konventu akademických senátov. Hodnotil opätovne jeho prínosy a možnosti ďalšieho ročníka. Podal svoje postrehy zo zahraničnej cesty vo Varšave a o tom, že plánuje prezentovať výstupy z WG.

Michal Grajcar tajomník pre sociálne záležitosti sa vo svojom príspevku orientoval na dotazník týkajúci sa problému vysokých škôl a na úspešnosť jeho aplikácie a diseminácie. Momentálne je zaevidovaných niečo kolo 3000 odpovedí. Michal Grajcar vyzval delegátov, aby sa zapojili do skupiny sociálne záležitosti na sociálnej sieti facebook. Ďalej spomenul, že pracuje na zmene sociálnych štipendií pre študentov, ktorí administratívne spĺňajú nárok na sociálne štipendium, ale v realite pochádzajú títo študenti z nadpriemerne zabezpečených rodín.

Po príspevkoch tajomníkov ŠRVŠ vystúpil zástupca Kontrolnej rady, ktorý podáva správu z auditu. V správe Kontrolná rada uviedla, že inventár bol v poriadku. Námietky neboli vzťahnuté ani pri tuzemských pracovných cestách a rovnako ani pri konvente. Kontrolná rada však kritizovala nepredloženie všetkých podkladov k čerpaniu rozpočtu a preto s istotou nemohli deklarováť, že

všetky vykonané transakcie boli vykonané v súlade s platnou legislatívou. Na základe tohto nedostatku bolo predsedníctvo vyzvané na doplnenie chýbajúcich materiálov.

- Jana Šmelková: Bola doručená správa z auditu, kde bolo vytknutých viacero skutočností, avšak predsedníctvo sa ku všetkým záležitostiam vyjadrilo samostatne a preto nepovažuje žiadne z diskutovaných problémov za relevantné. Dodala, že niektoré veci nebolo zvykom uchovávať v kancelárií, pretože ŠRVŠ nemá právnu subjektivitu a všetko dôležité uchováva CVTI. Nedostatok podkladov k verejnému obstarávaniu a nemožnosť ho skontrolovať je spôsobené tým, že CVTI má dostatok úradníkov, ktorí zastrešujú celý proces VO a preto vylučuje možnosť pochybenia. Všetky nezrovnalosti, na ktoré kontrolná rada poukazuje Jana Šmelková opätovne vysvetlila pred všetkými prítomnými delegátmi.
- Rastislav Martiška spomenul, že nesúhlasí, aby Kontrolná rada mala prístup do mailov, kde sú osobné informácie delegátov. Vysvetlil výber hotelov pre jednotlivé VZ a povedal, že ak bude čokoľvek Kontrolná rada potrebovať, tak to bude dodané.
- Marek Trečanský: Pripomenul oprávnenosť Kontrolnej rady kontrolovať všetkú dokumentáciu a preto požiadal o skeny z pracovných ciest, ktoré boli v minulosti dostupné a v súčasnosti už dostupné nie sú.
- Jana Šmelková: Reagovala, že Kontrolná rada má možnosť nahliadať na všetky dokumenty a taktiež, že dodali všetky materiály, ktoré bolo technicky možné dodať.
- Marek Trenčanský: Kontrolná rada našla nesúlad v položke mzdy
- Jana Šmelková: Tieto finančné prostriedky išli na dohodu mimopracovného pomeru s p. Smieškom, všetko bolo v absolútnom poriadku.
- Miroslav Kluch: Doklady k aktuálnym pracovným cestám ŠRVŠ stále nemá, pretože CVTI ich nebolo schopné dodať.
- Tomáš Kováč: Žiadosti na zahraničné pracovné cesty sa dajú dožiadať na CVTI a teda preukázať ich Kontrolnej rade.
- Bálint Lovász: Vyjadruje znepokojenie, že Kontrolná rada vytvára zbytočne zlú atmosféru vo vnútri ŠRVŠ, pretože poukazuje na niečo, čo v podstate nie je problémom ani pochybením.
- Petra Rendková: Pripomenula, že aj v minulosti neboli všetky správy vytlačené a preto apeluje na skutočnosť, aby sa všetky náležitosti dôsledne archivovali.
- Matej Martovič: Sa spýtal predsedníčky Jany Šmelkovej, či diskutovala s premiérom možné navýšenie rozpočtu pre Fond na podporu vzdelávania.
- Jana Šmelková: Premiér prisľúbil navýšiť rozpočet aj pre ŠRVŠ.
- Viera Tomanicová: Audit sa v žiadnom prípade nemá vykonávať bez zástupcov predsedníctva.
- Štefan Lukáč: Kládie otázku, či bude cestovanie vlakom naďalej grátis a zároveň sa pýta na výsledky diskutovanej témy ohľadom daňového bonusu.
- Tomáš Kováč: Prehovoril o dokumente, ktorý pojednáva o odňatí spomínaných podpôr, ktoré spomenul Štefan Lukáč.
- Matej Martovič: Sa zapojil do diskusie s otázkou, či sa rozšíri zľava na vlaky aj pre doktorandov.
- Michaela Štefaňáková: Aké sú možnosti riešenia situácie nepridelenia sociálneho štipendia študentom z rodín živnostníkov a podnikateľov pri sociálnych štipendiách?

13. Príspevok Mareka Lavčáka o AZU

Po krátkej prestávke pokračovala program príspevkom Mareka Lavčáka o národnom rozvojovom projekte AZU – aktivita zvyšuje úspech, ktorý hovoril o projekte ako takom, o jeho

základnej idey. Spomenul štatistiky nezamestnanosti a o charaktere projektu a možných výzvach a plánovaných aktivitách. Zároveň vyzval na zapojenie sa koordinátorov z Nitra a Žiliny, kde by projekt potreboval personálne zabezpečiť svoju činnosť. Po prezentácii nastupuje voľná diskusia, ktorá sa zameriava najmä na možnosti zaradenia to projektu AZU aj netypické odbory netechnického smeru. Ako veľký prínos AZU delegáti hodnotili databázu záverečných prác, ktoré je možné písať priamo v prostredí spoločnosti.

14. Voľby kandidáta do predsedníctva na miesto tajomníka pre vnútorne záležitosti

Jediným kandidátom na túto pozíciu bol Lukáš Karlík z Univerzity Komenského v Bratislave, ktorý v krátkosti prezentoval svoju predstavu o vykonávaní funkcie tajomníka pre vnútorné záležitosti. Vysvetlil genézu svojej kandidatúry, ochotu učiť sa novým veciam, svoje praktické skúsenosti, ktoré by mohol uplatniť v predsedníctve a svoj záujem o prácu v ŠRVŠ. Vyzdvihol dobrú dostupnosť ku kancelárii ŠRVŠ a svoju blízkosť ku odborom technického, prírodovedného aj humanitného smeru. Na záver svojho predstavovania vyzýva, že bude rád ak ho delegáti podporia i keď je jediným kandidátom.

15. Výsledky voľby tajomníka pre vnútorné záležitosti

Hlasovanie č. 4: voľba tajomníka pre vnútorné záležitosti.

Výsledky hlasovania č. 4:

ZA:	57
PROTI:	2
ZDRŽAL SA:	4

VZ týmto zvolilo Lukáša Karlíka za tajomníka ŠRVŠ pre vnútorné záležitosti. Novozvolený tajomník poďakoval delegátom za podporu.

16. Príspevok SKRVŠ

Tesne po 18:00 hod sa k slovu dostali zástupcovia SKRVŠ z Českej republiky, ktorí hovorili o svojich aktivitách, zaradení v rámci organizačnej štruktúry vysokého školstva v ČR a vnútornej organizačnej štruktúre. K slovu sa dostal F. Příhoda, ktorý je zodpovedný za zahraničné záležitosti. Vo svojom výklade sa zameriava na činnosť SKRVŠ v ESUZ. F. Příhoda apeluje na dôležitosť spolupráce v oblasti spoločných problémov, pretože je názoru, že oba systémy vysokého školstva majú mnohé problémy veľmi podobné.

V ďalšej časti príspevku boli delegátom ŠRVŠ podané informácie o konferencií zameranej na vysokoškolskú samosprávu. Konferencie sa zúčastnili najmä senátori vysokých škôl s cieľom zdieľania skúseností. Nasledovalo predstavenie projektu Týždeň študentstva, spomienka na 17 november. Ďalej sa prezentácia dotkla podujatí, ktoré by mohli byť aj pre ŠRVŠ zaujímavé a zároveň podujatí, na ktorých sa SKRVŠ priamo zúčastnila.

Zvlášť blok príspevku tvorilo predstavenie Ceny Jana Opletala, ktorá by mala byť pre naše podmienky inšpirujúcou. Vysokú úroveň podujatia vyzdvihla aj predsedníčka ŠRVŠ Jana Šmelková, ktorá zároveň uviedla svoje predstavy o takomto type projektu v našich podmienkach.

17. Voľby kandidáta do kontrolnej rady

Jediným kandidátom bol Dušan Siman, ktorý zároveň predstavil svoju osobu a zámer kandidovať na tento post. Ihneď po predstavení prebehla voľba.

Výsledky voľby na zástupcu do kontrolnej rady

Hlasovanie č. 5: voľba Dušana Simana do kontrolnej rady.

Výsledky hlasovania č. 5:

ZA:	47
PROTI:	6
ZDRŽAL SA:	4

VZ týmto zvolilo Dušana Simana za člena kontrolnej rady. Novozvolený tajomník poďakoval delegátom za podporu.

18. Test znalostí delegátov z oblasti vysokých škôl

Filip Ondrej tajomník pre akademické záležitosti v spolupráci s ostatnou časťou predsedníctva rozdal krátky test pre delegátov ŠRVŠ, aby overili stav znalostí problematiky. Test pozostával zo základných otázok týkajúcich sa predovšetkým právomoci jednotlivých orgánov vysokých škôl vyplývajúcich z aktuálne platnej legislatívy.

19. Seminár písania projektov na získanie podpory z grantových schém zameraný na neziskové organizácie a workshop o sociálnej podpore študentov (vouchery, nové prerozdelenie sociálnej podpory študentov)

Približne o 20:30 hod sa začal seminár písania projektov, ktorý bol zameraný na získanie podpory z grantových schém zameraný predovšetkým na neziskové organizácie. Seminár viedol predseda VZ Rastislav Martiška v spolupráci s Lukášom Karlíkom. Od teoretických základov sa dostali k prebratiu príkladov z praxe. Na záver delegáti vyhotovovali vlastné grantové žiadosti, ktoré následne Rastislav Martiška vyhodnotil.

Paralelne prebiehal aj workshop vedený predsedníčkou Janou Šmelkovou, ktorá sa snažila zanalyzovať a priblížiť aktivity vlády v oblasti sociálnej politiky týkajúce sa študentov vysokých škôl, ktoré boli preberané počas dňa avšak nie na takej detailnej úrovni a nie v menšej pracovnej skupine. Na workshope boli prijaté námety na zlepšenie návrhov vlády a taktiež formulácie uznesení, ktoré plánuje predsedníctvo ŠRVŠ vydať a hlasovať o ich schválení Valným zhromaždením.

Nedeľa, 13.12.2015

Posledný deň VZ začal podľa stanoveného programu o 10:00 hod. Úvodom tajomníci hovorili o činnosti pracovných skupín, plánoch do budúcnosti a víziách. Ťažiskovým programom však je prezentácia zástupcov ESN Slovakia a Projektu UNIVALUE.

20. Prezentácia ESN Slovakia

Pozvanie na VZ ŠRVŠ prijala Mária Blažeková viceprezidentka ESN pre rok 2016. Mária Blažeková venovala priestor prezentovaniu činnosti ESN a zamerala sa na najväčšie problémy organizácie pri ich činnosti. Tie ESN Slovakia vidí v nedostatočnej spolupráci s vysokými školami, zlou informovanosťou o činnosti ESN, ktorá by sa mohla zlepšiť i v rámci spolupráce so ŠRVŠ. ESN Slovakia by uvítalo akýkoľvek záujem o spoluprácu zo strany vysokých škôl. Niektorí delegáti navrhli Márii Blažekovej, aby skúsila upriamiť spoluprácu ESN Slovakia s fakultnými senátmi alebo univerzitnými senátmi resp. ich študentskými časťami, pretože takto vidia možnosť spolupracovať efektívnejšie. Pozícia ŠRVŠ by v tomto prípade mohla byť prínosom v sprostredkovaní kontaktov na nižšie hierarchické úrovne školského systému.

Na záver sa Mária Blažeková vyslovila, že by ESN Slovakia pomohli akékoľvek kancelárske priestory lokalizované na jednej z veľkých vysokých škôl lokalizovaných v Bratislave.

21. Prezentácia UNIVALUE

Pozvanie na VZ ŠRVŠ prijal aj Robert Lelkes, ktorý je spoluzakladateľom projektu UNIVALUE, ktorý sa zameriava na hodnotenie vysokých škôl, resp. vyučujúcich a s ktorým sa ŠRVŠ snaží o dlhodobjšiu spoluprácu. Za najväčšie problémy svojho projektu považuje nedostatočnú informovanosť študentov o možnosti hodnotiť učiteľov a problém nezájmu zo strany škôl postaviť sa k danému projektu sebareflexívne. Delegáti navrhli spoluprácu ako v prípade ESN Slovensko priamo s nižšími úrovňami akademickej samosprávy. Ďalším návrhom bolo pokúsiť sa zjednotiť jednotlivé hodnotiace systémy do jedného, keďže v súčasnosti existuje aj hodnotenie cez systém AIS, portál Pindex.sk aj mnohé ďalšie platformy, čo odrádza aj samotných študentov hlasovať opakovane.

Intenzívne sa komunikovalo o možnosti zverejňovania citlivých údajov o pedagogických pracovníkoch, o dátume zberu dát, relevantnosti výsledkov a možných dopadov hodnotenia.

22. Uznesenie zamerane na podporu študentov so špecifickými potrebami.

Petra Rendková prečítala návrh uznesenia ŠRVŠ ohľadom podpory študentov so špecifickými potrebami.

Hlasovanie č.6: schválenie návrhu uznesenia ohľadom podpory študentov so špecifickými potrebami.
Výsledky hlasovania č. 6:

ZA:	31
PROTI:	2

ZDRŽAL SA: 14

VZ týmto schválilo uznesenie podpory študentov so špecifickými potrebami.

23. Závěrečná diskusia

- Delegáti navrhli, aby sa dokumenty dokladujúce čerpanie rozpočtu ŠRVŠ archivovali. Všeobecne panoval konsenzus o archivácii týchto dokumentov.
- Rastislav Martiška: Prezentoval možné termíny ďalšieho VZ ŠRVŠ
- Matej Martovič: Spýtal sa na činnosť OZ ŠRVŠ a vyzval na zmenu stanov. Podľa neho nie je možné kandidovať do parlamentu a zároveň byť členom ŠRVŠ OZ.
- Petra Rendková: Požiadala o schválenie návrhu uznesenia ŠRVŠ, aby člen akéhokoľvek OZ prepojeného na ŠRVŠ nemohol byť politicky aktívny.
- Petra Rendková: Žiada uverejniť zoznam delegátov, ktorí sa nezúčastňujú VZ.

24. Vyhodnotenie testu

Filip Ondrej vyhodnotil výsledky testu a vysvetlil kde všade delegáti neodpovedali správne a taktiež poukázal na skutočnosť, že testovanie sa bude s najväčšou pravdepodobnosťou zavádzať častejšie, keďže je to prospešné pre chod celého VZ.

25. Oficiálne ukončenie VZ ŠRVŠ Štrbské pleso 2015

12:00 Oficiálne ukončenie VZ ŠRVŠ Štrbské pleso 2015 nasledované spoločným obedom, odchod delegátov.

Zapisovateľ: Lukáš Karlík

Overovateľ: Peter Beňo

Overovateľ: Petra Rendková

Na Štrbskom Plese, dňa 13.12.2015